



## **Korte samenvatting gesprek met Teylingen over Kagerzoom**

*Bestuurcentrum Voorhout, 8 april 2019, 15.00-16.00*

Vanmiddag hadden Peter, Hansje en Akke een gesprek in Teylingen in vervolg op de gezamenlijke brief aan Bart van Dijk en B&W Teylingen (over inrichtingskeuzes, hondenbeleid en handhaving op de Strengen). We werden ontvangen door twee wethouders (Bas Brekelmans en Rob ten Boden), Bart van Dijk, en een ambtenaar (hoofd- toezicht en handhaving). De Burgemeester was beschikbaar indien nodig. Een behoorlijk zwaar comité van ontvangst dus.

De brief van wijkvereniging en ander deskundigen/ participanten was goed ontvangen. Men heeft toegezegd dat de brief namens B&W formeel beantwoord zal gaan worden.

De punten zijn in omgekeerde volgorde besproken, waardoor ook de discussie andersom op elkaar ingreep.

### **Punt 3: Strengen toenemende overlast, vervuiling en vandalisme.**

We hebben de klachten toegelicht en namens Stichting Broek-en Simontjespolder de monitoring over 2018 gepresenteerd. Dit alles was nieuw voor Brekelmans, die hier serieus op inhaakte. Afdeling handhaving beaamde dat er al jaren klachten waren. Men erkent ook dat het toeneemt, vooral ook door het gemak van afspraken via social media. Gemeente zelf heeft geen gegevens van verwerken van vuil, weet wel dat er veel geklaagd wordt voor overlast. Men erkent: er moet eigenlijk meer gehandhaafd worden. Echter: Gemeente Teylingen heeft slechts 3,1 fte voor handhaving. Boa's zijn bevoegd om te bekeuren, maar het is een locatie waar men niet alleen op af kan. Kortom, het is geen eenvoudige kwestie en het is niet zomaar opgelost. Men ziet vooralsnog geen oplossing, maar beseft wel dat het zo niet kan. Toezegging: het is onderdeel van de portefeuille van de burgemeester. Binnen B&W gaat men dit met haar bespreken.

Er is een grote noodzaak voor goed natuur beheer en monitoring. Volgende week word met Bart van Dijk besproken of we vanuit de Merenwijk hiervoor een werkgroep (wijkvereniging/IVN) kunnen opzetten die hier aan kan meewerken. Wel moet er door de gemeente eerst een natuur beheer en monitoring plan gemaakt worden.

## **Punt 2: Hondenbeleid en de handhaafbaarheid hiervan.**

In de tussentijd was opnieuw overleg geweest met het Hondenplatform en waren de plannen alweer gewijzigd. Voorstel is nu om honden het gehele jaar aangelijnd toe te laten op de Strengen. Op de speelweide zou dan losloopgebied komen. Daarmee zou ook extra sociale controle ontstaan, wanneer hondenbezitters daar laat op de avond nog een ronde maken. Voor portefeuillehouder Ten Boden was dit een welkome oplossingsrichting voor bovengenoemd punt 3. Wij hebben aangegeven dat we dat in praktijk niet zien werken. Wie gaat er met zijn hond laat op de avond een ronde maken op de volledig onverlichte Strengen?

Wij hebben opnieuw betoogd dat zeker 95% van de hondenbezitters zich aan de huidige regels houdt, en bepleit om deze simpele regulering te handhaven. Geen honden op de Strengen in vogelbroed en bad seizoen, men is daar aan gewend. De argumenten vonden wel voet bij het gezelschap, tussen de beide wethouders ontstond een verschil van inzicht. Ten Boden zag brood in de sociale controle, Brekelmans schudde zijn hoofd over de complexiteit van de nieuwe regeling en geloofde niet dat mensen hun hond zouden aanlijnen als ze hem verderop weer zouden mogen loslaten. Heldere instructie is gewenst.

Men constateerde dat een gezamenlijk overleg met de verschillende belangenpartijen handiger is. We verwachten voor dit overleg een uitnodiging.

## **Punt 1: Minder zware infrastructurele ingrepen op de Strengen.**

Op dit moment wil de gemeente een grote infrastructurele ingreep in het gehele westelijke deel van de Strengen. Dit betekent tijdelijk een grote afgraving en vernietiging van het merendeel van het westelijke gebied. Met een goede toelichting en foto's hebben we bepleit om het rietgebied minder rigoreus aan te pakken (slechts de helft) om zo nog meer variatie en minder verwoesting te bewerkstelligen. Er gaat een flinke periode overheen voor de natuurwaarde van het gebied weer op hetzelfde niveau is als nu. Herman Bouman, de door Teylingen ingehuurde ecooloog van Arcadis, heeft gerapporteerd dat aanpak van het volledige rietland nodig is om voldoende schaalgrootte te krijgen. Men heeft zich tot doel gesteld nieuwe bijzondere soorten (zoals enkele nieuwe vogeltjes en de noordse woelmuis) daar te krijgen. Een resterend deel van het huidige rietland zou teveel ruimte bieden aan predators, zodat deze nieuwe soorten niet konden komen. Tevens betoogde Teylingen dat volledige vernatting ook betekent dat er minder mensen het gebied zullen verstoren. Portefeuillehouder Ten Boden gaf aan dat het biodiversiteitsargument wat hem betreft de doorslag zou krijgen. We moesten denken op lange termijn. Men zegde toe, dat men met de ecooloog van Arcadis dit nog eens wil bespreken in een gezamenlijk overleg met de ecologen uit de groengroep.

Voor ons staan nu 2 vragen hier voorop:

1. Wordt de biodiversiteit echt zoveel hoger en krijgen we echt een waardevoller ecosysteme door het hele westelijke gebied af te graven en geheel nat te maken tov van slechts de helft van het gebied af te graven en vernatten? Met de helft afgraven krijgen we zelfs nog meer variatie; van droog tot nat.
2. Zoals het nu is, is de westelijke helft mooi en ruig. Veel mensen genieten hier enorm van. Met de geplande ingreep wordt het hele gebied veel opener met open water en rieten met weinig bomen. Het zal enkele jaren na de afgravingen vreselijk zijn. Maar zelfs daarna is het de vraag of het mooier wordt dan het nu is. Dus kun je je afvragen, wat is belangrijker; een nieuwe vogelsoort of de natuurbeleving van al de Merenwijkers die hier een ommetje maken.

### Geplande werkzaamheden op Westelijke Strengen



**8 April 2019**

- Akke Timmermans-Kuiken
- Hansje Huson
- Peter Engbers