

Verslag van het overleg t.b.v. de Skeelerbaan op 27 februari om 19.00 uur in het gemeentehuis van Voorhout

Aanwezig:

VVE Karpers en Forellen: Louis Eggen, Hans Nijhuis

Wijkvereniging Merenwijk: Michel Vorenhout, Jasper Schwencke

Rand Karpers en Forellen: Marjolein Schuurmans, Frans Grader, Rudi Heldeweg, André Mom

Buurtbewoners (tevens bewoners Rand): Peter Janse, Andree Kraaij

Wijkregisseur gemeente Leiden: Marjolein Pijnacker

Gemeente Teylingen: wethouder Bas Brekelmans, Willemijn Pas (ambtenaar sport), Mariël Roman (ambtenaar juridische zaken), Nicky Struijker Boudier (ambtenaar communicatie), Jolanda Samuels (ambtelijke notuliste)

1. Kennismaking en vaststellen agenda

Wethouder Brekelmans heet de genodigden hartelijk welkom en vraagt of er naar aanleiding van de agenda opmerkingen of aanvullingen zijn. Marjolein Schuurmans vraagt namens alle aanwezigen om het verslag niet eerder vrij te geven, totdat zij de mogelijkheid hebben gekregen om commentaar op het verslag te geven. De wethouder gaat hiermee akkoord. Voor wat betreft punt 4 van de agenda- , “Gesprek: licht, geluid, parkeren” vraagt Marjolein Schuurmans hieraan ook ‘behoud van natuur’ toe te voegen. T.a.v. punt 6, “conclusies en vervolgstappen” maakt ze een voorbehoud: de bewoners willen zich na dit gesprek eerst intern kunnen beraden.

2. Ingebrachte punten/presentatie

Communicatie

Marjolein Schuurmans geeft namens alle aanwezigen een korte inleiding op de commotie die bij omwonenden is ontstaan n.a.v. de voorgenomen plannen voor de aanleg van de skeelerbaan. Ze licht toe waarom de aanwezigen allereerst met de gemeente om de tafel willen: de gemeente heeft steken laten vallen en is daarmee deel (partij) geworden van het probleem. Dat is een slechte uitgangspositie voor een bemiddelende rol. De bewoners hebben daarom behoefte eerst hun ongenoegen te adresseren aan de gemeente zelf (zonder ijsclub). Zij geeft aan dat er veel emotie en onrust is ontstaan, dat de zorgen van omwonenden divers zijn en dat er inmiddels veel ergernis en wantrouwen is. Ook richting gemeente. Dit moet eerst ‘ruimte’ krijgen voor van een werkelijk gesprek/overleg sprake kan zijn. Om die reden maakte ze het voorbehoud bij agendapunt 6: de aanwezigen vinden het te vroeg om vanavond zaken te doen en conclusies te trekken. Ze hopen op een opening. Mogelijk is dit gesprek een eerste stap. Maar eerst moet het vertrouwen hersteld worden.

De aanwezigen (VvE, bewoners Rand Karpers en Forellen, wijkvereniging Merenwijk) hebben de agenda gezamenlijk voorbereid en de rollen per onderwerp verdeeld. Ze willen deze integraal presenteren omdat de onderwerpen samenhangen. Vier afgevaardigden, de heren Louis Eggen, voorzitter van VvE Karpers en Forellen, Rudi Heldeweg en André Mom van Rand Karpers en Forellen en Michel Vorenhout, vice-voorzitter van de Wijkvereniging Merenwijk, lichten hun zorgen, bezwaren en standpunten toe.

Procedurele aspecten en status

Louis Eggen (VvE) licht toe hoe hij op 14 december 2016 per toeval hoorde dat op 15 december 2016 als besluitvormend agendapunt subsidie voor de aanleg van een skeelerbaan

in de raadsvergadering zou komen. Zonder enige communicatie vooraf. Op 15 december 2016 hebben hij en een medebewoner ingesproken om een signaal af te geven. Pas op die avond is kort kennis gemaakt met de Warmondse ijsclub.

Op 5 januari 2017 is kort verkend of er met de ijsclub afspraken gemaakt konden worden.

Omdat er inmiddels grote onrust onder de omwonenden ontstond, is besloten de gesprekken met de ijsclub voorlopig op te schorten. Op 26 januari jl. is er een buitengewone algemene ledenvergadering gehouden met de leden van de VvE. De VvE heeft op 15 januari een zienswijze ingediend op de aanvraag omgevingsvergunning skeelerbaan. Na vijf weken werd pas een ontvangstbevestiging ontvangen en tot op heden is er nog steeds geen antwoord van de gemeente gekomen. Na haar algemene ledenvergadering heeft de VvE alsnog een (gemandateerd) bezwaar ingediend. De bewoners van de Rand Karpers en Forellen deden dit al eerder (21 januari 2017) bij de Commissie Bezwaar en Beroep. Ook door individuele omwonenden zijn bezwaren ingediend waarop ook nog geen reacties zijn gekomen. Zowel de gemeente als de ijsclub hebben verder geen initiatieven genomen om de bewoners op de hoogte te brengen.

In de commissie vergadering Welzijn op 6 februari is door diverse commissieleden gevraagd naar de vergunning, die eerst gepubliceerd was en kort daarna weer werd ingetrokken. Dit was immers de voorwaarde voor de 125.000 euro voor subsidie. Hier werd excuses gemaakt voor de verwarring. De commissieleden stonden unaniem achter het burgerinitiatief voor de aanleg van de skeelerbaan maar hechten veel waarden aan goed nabuurschap.

Vragen over voorgenomen plannen

Omdat de aanleg van de skeelerbaan voor veel bewoners onverwachts kwam en er van communicatie geen sprake was, is er behoefte aan (allereerst) overleg met de gemeente. De bewoners willen dat hun zorgen worden erkend en dat hun vragen over de voorgenomen plannen beantwoord worden.

Men is zich er van bewust dat het gaat om een burgerinitiatief. Maar om die reden is het belangrijk dat er in het proces geen onomkeerbare stappen worden genomen. Rudi Heldeweg vraagt aandacht voor diverse aspecten van overlast in combinatie met behoud van groen. Bewoners van het eerste uur, die al 30 jaar in de Merenwijk wonen, hebben geen probleem met de ijsclub voor winters vertier. Echter is de ijsclub een weide geworden voor allerlei activiteiten die voor overlast zorgen. Voorbeelden daarvan zijn evenementen waarbij geluidsinstallaties verkeerd worden afgesteld en een geluidsoverlast wordt gemeten van boven de 90 decibel.

Er zijn pogingen gedaan tot mondeling overleg en er is hierover een brief gestuurd naar de ijsclub waar nooit een reactie op is gekomen. Ook is er contact geweest met de burgemeester van (destijds) Warmond hierover. De gemeente heeft nooit het initiatief genomen om een gesprek aan te gaan. Er worden bedrijfsfeesten georganiseerd waarbij geluid en licht van 's-ochtends vroeg tot midden in de nacht door gaan. Klachten bij politie en burgemeester hebben niets opgeleverd. Het wantrouwen is hierdoor fundamenteel aanwezig.

Situatie rond natuur en integratie met bestaande gebiedsvisies

Ook wat betreft het groengebied is veel weerstand. André Mom licht toe. Het gebied van de landijsbaan ligt volgens de gebiedsvisie van de gemeente Teylingen in de groene buffer tussen Leiden en Warmond; het ligt tegen de ecologische hoofdstructuur aan en wordt in de gebiedsvisie van Teylingen zelf en in de visie van de provincie beschreven als beschermd natuurgebied. Het gebied is een ommetjesgebied voor duizenden Merenwijkers en een van

de weinige groen- en stiltegebieden, die ook nog toegankelijk zijn voor fietsers en wandelaars. Op een normale dag wandelen er wel 1000 mensen. In de omgevingsvisie en in stukken van de provincie, staat een stuk over het belang van het behoud van de groene buffers. De verenigde inwoners van de Rand Karpers en Forellen vinden dat het opofferen van een beschermd natuurgebied en het asfalteren ten behoeve van een skeelerbaan uitermate ongewenst. Temeer omdat er in Leiderdorp al een skeelerbaan aanwezig is. De plannen voor de skeelerbaan zouden moeten worden meegenomen in een integrale visie op het Kagerzoomgebied.

Michel Vorenhout vertelt dat de wijkvereniging Merenwijk namens de inwoners van de Merenwijk al sinds 2016 in gesprek is met dhr. van Dijk om te komen tot een integrale visie op de Kagerzoom. In dat proces is beloofd om alle partijen als gelijkwaardige partners aan tafel te krijgen. De onverwachtse snelle aanleg van een Skeelerbaan in de rand van de Kagerzoom heeft tot groot wantrouwen in het proces van de integrale visie geleid. Die visie ontwikkeling lijkt nu ook stil te liggen. Dhr. Vorenhout, vicevoorzitter, geeft aan erg veel last te hebben van de skeelerbaan plannen in zijn streven tot constructief meedenken.

3. Burgerinitiatief betekenis en kaders

Wethouder Brekelmans geeft aan dat de uitnodiging bedoeld is om de aanwezigen de kans te geven hun verhaal te doen en hoopt een groot deel van de zorgen weg te kunnen nemen. Hij legt in eerste instantie uit dat de aanleg van de skeelerbaan een burgerinitiatief is. Dat betekent dat de ijsclub voornemens is om een skeelerbaan te realiseren. De ijsclub heeft een subsidie aanvraag ingediend voor de aanleg van de skeelerbaan. De aanleg is bedoeld om de schaatsters ook in de zomer de gelegenheid te geven om te blijven trainen. Ook vanuit Zuid-Holland en de bijbehorende regio heeft men de gelegenheid om bij de ijsclub te komen trainen. De Raad vindt het een goed initiatief dat schaatsters ook in de zomer kunnen blijven door trainen. Daarom heeft de gemeenteraad besloten om een financiële bijdrage te leveren voor de aanleg van de skeelerbaan. De ijsclub heeft ervoor gekozen dit plan niet eerder te communiceren met de bewoners, totdat zij meer zicht hadden op het rondkrijgen van de financiën.

De VvE (Eggen, Nijhuis) reageert op het feit dat de WIJC niet in een vroegtijdig stadium wilde communiceren over voorgenomen plannen. Ze wijst er op dat op 15 december het raadsbesluit tot subsidieverlening is genomen (onder voorwaarde van omgevingsvergunning) en dat deze al op 13 december bij de gemeente is aangevraagd. De aanvraag was voorzien van een definitief ontwerp van een architectenbureau. In termen van projectmanagement: daarna start de voorbereidingsfase op weg naar realisatie. Zie o.a. ook de aanname van de commissie Welzijn (6 februari jl.). Het argument 'vroegtijdig stadium' kan dus niet overtuigend overleend worden gehouden als het om tijdige communicatie met bewoners gaat.

In antwoord op de vraag waarom de gemeente nog steeds niet heeft gereageerd op de brief, geeft wethouder Brekelmans aan dat er onlangs een fusie heeft plaatsgevonden van drie gemeentes Hillegom, Lisse en Teylingen. Hierdoor kan het zijn dat er iets niet goed is gegaan. Wethouder Brekelmans geeft aan dat de communicatie moet verbeteren. De ijsclub heeft na het raadsbesluit een informatieavond gehouden voor resp. twee omwonenden, één vertegenwoordiger van de VvE en één vertegenwoordiger van de Wijkvereniging Merenwijk. De voorzitter van de VvE meldt dat dit - met vier personen - meer een eerste contact dan een informatieavond was. De wijkvereniging geeft aan met gemengde gevoelens terug te kijken op dat eerste contact.

4. Licht, geluid en parkeren

De aanwezige bewoners geven aan vrijwel allen de eerste bewoners te zijn sinds 1987/1988 van de betreffende huizen. Zij hebben nu al - door het jaar heen - veel klachten over overlast van licht en geluid bij evenementen & activiteiten op het terrein van de ijsbaan, evenals van Dekker. Rudi Heldeweg illustreert hoe meerdere pogingen tot overleg met/klachten bij zowel de WIJC als de gemeente (toen nog Warmond), niet werden beantwoord of opgevolgd. Dat draagt niet bepaald bij aan vertrouwen in verbeteringen voor de toekomst. Zie verder Bijlage 2. Ook zijn er zorgen over parkeeroverlast in de wijk. Wethouder Brekelmans geeft aan dat deze punten goed doorgesproken moeten worden. Goed nabuurschap is hierbij belangrijk. Dit proces moet zorgvuldig verlopen en hij wil met de bewoners in gesprek blijven, maar legt tevens de nadruk dat hij ook met de gemeenteraad te maken heeft en geen jaar vertraging wil oplopen. De datum van 1 april is echter niet heilig.

De opening met bijbehorende tijdstippen van de skeelerbaan is een vraag voor de ijsclub. Om agendapunt 4 goed door te spreken acht hij het wenselijk om een overleg met bewoners, gemeente en ijsclub te organiseren. Tot slot geeft wethouder Brekelmans een toelichting op het stuk groen. De Schapenwei hoort bij de Kagerzoom. Wethouder Van Velzen is verantwoordelijk voor dit stuk natuurgebied. De ijsclub oogt ook groen maar is een sportterrein. In het bestemmingsplan is dit een sportterrein en de ijsclub is sport. In de beleving van bewoners gaan groen en sport niet altijd samen.

Na bestudering van het ontwerp van de skeelerbaan en de concept gebiedsvisie Veerpolder heeft de VvE contact opgenomen met het Hoogheemraadschap Rijnland. Hieruit bleek dat er een watervergunning nodig is. De gemeente gaat dit na.

Wethouder Brekelmans adviseert de VvE om vragen ten behoeve van de Kagerzoom met wethouder Van Velzen te bespreken. Tevens geeft wethouder Brekelmans aan dat dit los staat van de ijsclub. Het gaat hierbij om twee initiatieven, de ijsbaan en Kagerzoom.

Wethouder Brekelmans stelt voor om het bezwaarschrift van de VvE en de overige bezwaren en wensen te inventariseren en eventueel punten toe te voegen. Deze punten zullen voor zover mogelijk door de gemeente vooraf worden beantwoord. In een volgend overleg zullen deze punten besproken worden.

5. Tot slot

Er is een nieuwe afspraak gemaakt om de bezwaren en wensen te bespreken op 16 maart 2017 om 15.00 uur in het bestuurscentrum te Voorhout. N.a.v. gemengde ervaringen van bewoners met sommige media, biedt Nicky Struijker Boudier aan deze in voorkomende gevallen met haar te delen via mailadres N.Struiker@hltsamen.nl.

Behorend bij dit verslag:

1. Bijlage 1 - Agendapunt 2.2: tekst Louis Eggen, voorzitter VvE Karpers en Forellen
2. Bijlage 2 - Agendapunt 4: tekst Rudi Heldeweg, bewoner Rand Karpers en Forellen

Bijlage 1 bij gespreksverslag

Skeelerbaan - gesprek Wethouder Brekelmans - 27 februari 2017

Louis Eggen - voorzitter Vereniging van Eigenaren Karpers en Forellen

Het moge duidelijk zijn de Vereniging van Eigenaren Karpers en Forellen, de bewoners van de Rand en de wijkvereniging Merenwijk zijn zeer bezorgd over de plannen voor de aanleg van een skeelerbaan door de Warmondse IJclub. Ik wil inzoomen op het proces en de procedures. Beter gezegd: het ontbreken hiervan. Ik doe dit om u inzicht te geven in hoe wij plotseling met de plannen voor de skeelerbaan zijn geconfronteerd: in een zeer laat stadium, met besluitvorming aanstaande, zonder informatie of overleg vooraf. Niet met de gemeente Teylingen en niet met de Warmondse IJclub.

Op de avond van 14 december 2016 werd ik bij toeval geïnformeerd over uw raadsvergadering van 15 december. Op de agenda: het Burgerinitiatief Skeelerbaan. Let wel: besluitvorming zonder dat wij van iets wisten. Zonder dat wij, als burens, zijn geïnformeerd, laat staan dat er met ons overlegd is. Wij waren als omwonenden niet in beeld.....! Ik heb, samen met een bewoner uit de Karpers, op die raadsvergadering van 15 december ingesproken om meteen een signaal van de omwonenden af te geven. Pas op die avond is door ons kennis gemaakt met bestuurders van de Warmondse IJclub.

De VvE en de Wijkvereniging hebben op 5 januari 2017 kort verkend of ze met de ijsclub tot afspraken zouden kunnen komen. En, u mag het best weten, ik ben fors teruggefloten door mijn bestuur en onze leden. De schrik en onrust waren groot. Reden voor het bestuur van de VvE voor het houden van een Buitengewone Algemene Ledenvergadering op 26 januari en reden om de gesprekken met de ijsclub voorlopig op te schorten. Dit is door mij keurig aan de ijsclub gemeld hoewel zij via de pers anders doen geloven.

Vervolgens heeft de VvE op 15 januari een zienswijze ingediend op de nieuwe aanvraag omgevingsvergunning Skeelerbaan (voorwaarde van uw gemeenteraad). Die omgevingsvergunning stond op de website, maar verdween kort daarna spoorloos!

Eerst vorige week, 5 weken na dato, ontving de VvE een ontvangst-bevestiging van onze zienswijze; hier waren wel diverse rappels voor nodig.

Een formele reactie op deze zienswijze ontbreekt tot op de dag van vandaag!

Er zijn door de omwonenden ook bezwaren ingediend waarop geen formele reactie is ontvangen. Ook geen ontvangstbevestigingen. Kortom: wij vinden de gemeente Teylingen slordig in de communicatie met de burgers/omwonenden.

In de vergadering van uw commissie Welzijn op 6 februari vroegen raadsleden van diverse fracties: -"hoe zit het nu met de gevolgde procedure en met die vergunning: eerst publiceren en dan intrekken terwijl het een voorwaarde van de Raad was om tot 125.000 euro subsidie aan de Warmondse IJclub te besluiten?" U heeft zich in die vergadering voor de verwarring verontschuldigd.

-en, zo werd door raadsleden gezegd: "wij zijn zo enthousiast over dit burgerinitiatief maar wij hechten ook aan goed nabuurschap. Wat is er mis gegaan dat nu, in zo'n laat stadium, onrust ontstaat bij de burens? Hoe zit het eigenlijk met overleg en informatie naar de omwonenden?"

Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de gemeente Teylingen bewust weg wil blijven van de ingediende zienswijze en bezwaren. En dat u deze probeert te omzeilen door een gesprek te organiseren tussen de bewonersorganisaties en de Warmondse IJclub om zo de bezwaren van tafel te krijgen. Maar ook u hebt steken laten vallen. Daarom wilden wij vanavond eerst aan tafel met u, zonder de Warmondse IJclub.

Ik rond af. Onze gezamenlijke insteek is

- behoud van groen en
- eerst een zorgvuldig proces om eventuele onherstelbare stappen te voorkomen

Dat heeft óók met gemeenschapsbelang te maken en gaat uit boven belangen van individuele bewoners alleen.

Wij stellen gezamenlijk voor nu eerst pas op de plaats te maken. Geen skeelerbaan aanleggen vóórdát de gemeente Teylingen een integrale visie voor de Veerpolder en de Kagerzoom heeft ontwikkeld en pas nadat deze is goedgekeurd. Ons pleidooi en onze oproep is vooraf géén onomkeerbare stappen te ondernemen.

Mocht bij de ontwikkeling van de integrale visie toch ruimte blijken voor de aanleg van een Skeelerbaan dan vragen wij gezamenlijk en met klem aandacht voor onze grote zorgen over de te verwachte toename van overlast. Maar in die volgorde. Pas dan willen wij eventuele oplossingen voor meerdere soorten overlast met de gemeente Teylingen bespreken.

Rudi Heldeweg zal die zorgen over overlast verder toelichten.

Bijlage 2 bij gespreksverslag

Skeelerbaan - Gesprek Wethouder Brekelmans - 27 februari 2017

Rudi Heldeweg - namens Rand Karpers en Forellen

Licht & geluid hinder - al een probleem van nu

Nu toch te praten met iemand wiens job description vermeldt “de wet te houden” is een fijne ontwikkeling. En dan van een politieke stroming, die de gedachte van een participatiemaatschappij hoog in het vaandel heeft staan is een bonus.

Van deze gelegenheid maak ik dan ook graag gebruik om wat meer in persoonlijk detail de problemen te schetsen die voortvloeien uit het huidige gebruik van het ijsclubterrein. Daarna volgt een bredere horizon.

Toen wij in 1988 op de Edelkarper 18 aan de bovenrand van de Merenwijk kwamen wonen, was er op de ijsbaan alleen 's winters de eventuele gelegenheid om te schaatsen. Een mooie oer-Hollandse aangelegenheid met wat muziek en af en toe een mededeling. Soms wat licht hinderlijk, maar makkelijk te tolereren en dus zonder problemen mee te leven. En buiten het broedseizoen van de weidevogels. Maar het gebruik van het terrein is in de loop van de jaren enorm gegroeid en daarmee kwam ineens het ervaren van diverse vormen van overlast. Of het nu de poldercross was waarbij individuele deelnemers luidruchtig werden binnen gesproken en vee werd opgejaagd, spelactiviteiten waarbij jokers werden ingezet of, meer recent, de training van deelnemers aan de El Cid week. De plek die oorspronkelijk alleen voor Hollandse folklore werd gebruikt, werd nu ineens een weide voor frequente activiteiten. En daarmee kwamen ook meerdere vormen van hinder: geluid, licht en verkeerstoename in de wijk.

Even wat specifieker over de geluidsoverlast. Met gecalibreerde apparatuur heb ik vanuit de achtertuin meerdere metingen gedaan. Geluidswaarden boven de 90 decibel werden met grote regelmaat waargenomen. Dat is ver boven een beoogde norm en bijna het niveau van een F16 die jongen gaat krijgen. Een factor 100.000 sterker dan dit gesprek. Naar aanleiding van weer eens een manifestatie waarbij we op een zaterdag uit onze tuin werden verdreven en zelfs na het sluiten van de ventilatieroosters binnen nog duidelijk konden horen dat het blauwe team had gewonnen, besloten we om een brief met onze ervaringen naar de ijsclub te schrijven. Nooit iets over terug gehoord. Ook geen reacties nadat ik bij evenementen met hinder naar het ijsclubhuis was gelopen om met een clublid te spreken. Omdat we niets van de ijsclub hoorden heb ik op een avond in het weekeinde de burgemeester van Warmond gebeld. Stond me nog net te woord, maar het werd een nutteloos prefab pseudocommunicatie rietkluitenverhaal. Het niet willen overleggen door de ijsclub en het ontbreken van de bereidheid van de lokale politiek om iets te doen, was uiterst frustrerend en heeft een diep gevoel van wantrouwen gewekt.

Dat we nu hier zitten is hopelijk een stapje vooruit, maar hoewel ik een positieve instelling heb zit ik hier nu nog wel met een stevige dosis wantrouwen. Want de wijze van het huidige gebruik van het ijsclubterrein is domweg al niet meer acceptabel of te tolereren. Houdt die gedachte vast. Aan de minzijde denk ik aan de voorspelling van Plato dat elke democratie uiteindelijk leidt tot tirannie. Maar ik weet ook dat moleculen en mensen veel gemeen hebben: sommigen reageren pas bij verhoogde temperatuur en druk.

Hopelijk neemt u de problematiek zoals die er nu al ligt zich ter harte. Er moet nu al iets concreets gebeuren.